

DOS REFLEXIONES METODOLÓGICAS SOBRE COACHING

"Las ramas del saber sufren una crisis de disparidad, puesto que las disciplinas se ha encargado de dividir las para su aprehensión teórica. Mas en la práctica, el problema de los absolutos entre en juego, pues es difícil intertextualizar conceptos."

G. W. F. Hegel

PRIMERA REFLEXIÓN.-

El factor que transforma, un uno u otro sentido, el orden en desorden; el desorden en orden, puede ser definido como un complejo conjunto de ideas racionales, éticas o estéticas, religiosas o tradicionales.

En general, la contradicción es la mejor prueba de un equilibrio inestable. Sin embargo, la cosa se complica cuando se trata de un estado en que se "oponen" entre sí, llegando al enfrentamiento, a darse la espalda:

- La vida fragmentada
- Las ideas enfrentadas que nos procuran una vida escindida, una actitud psicológica "disociada".

Puede afirmarse rotundamente:

"No hay una sola constatación o proposición general, de la que no haya que afirmar en seguida su contrario."

Lo dicho, no es relativismo, sino lo contrario:

- Relativismo es ni una cosa ni la otra;
- Lo contrario es "una cosa y la otra"

Esta es la mejor hipótesis para nuestro proyecto. Algún coach de nuestra Asociación ha manejado esta acertada idea. ¡¡¡Cambiar la "o" por la "y"!!!

SEGUNDA REFLEXIÓN

¿Hasta dónde quieres llegar?

La pregunta establece los límites y la capacidad disponible.

¿Hasta dónde puedes llegar?

La pregunta establece la flexibilidad de una actitud y reta al ego. Aparece así el instrumento *per excellence*, el factor transformador: ¡¡La Imaginación!!

"Una convicción firme se demuestra en su flexibilidad y como toda verdad transcendente prospera muy bien sobre los errores admitidos."

El límite lo establece uno mismo con sus limitaciones. Esto parece obvio, aunque signifique una cuestión muy legítima. El Ser Absolutamente Relativo. La "goma" que se adapta al volumen del legajo, al contorno del expediente personal (ideas racionales, éticas, estéticas, religiosas y tradicionales)

Porque: *ultra posse nemo obligatur* (nadie está obligado a hacer más de lo que es capaz)

Hablemos entonces, mejor que de capacidad, de elasticidad.

- La goma no resiste más y se rompe...
- La goma está dilatada y se siente vacía, inútil...

“La elasticidad psíquica tiene límites diversos en cada uno de nosotros y, en algún momento, esos límites son tan amplios o tan estrechos que un poco de “rigidez” o un exceso de “amplitud” acaba con la capacidad para actuar, o la capacidad para actuar no procura felicidad alguna.”

El límite está aquí y allí. En el uno y en el otro:

- El quiero debe tener en cuenta el puedo
- El puedo debe esforzarse por el quiero

Podemos y debemos hablar de los límites y de las posibilidades. En el tránsito, en el paso del querer al poder; del poder al querer; del hablar al actuar, hay que encontrar, facilitar, hay que irse con él/ella a buscar la motivación, el impulso, la energía: La acción.

En nuestra Asociación hay Profesionales, lo sé, que se han retado a sí mismos. Han tenido un sueño, y están luchando para lograrlo. Para mí, además de los conocimientos sobre filosofía, psicología, sociología, etc., ésta ha sido la enseñanza más importante porque es una “actitud” ejemplar para todos nosotros. No importa tanto el hecho en sí, como su sentido, lo que expresa como indicio para nuestra propia comprensión individual. No importa sólo quién sea ni lo que haya hecho, sino también lo ejemplificado con su actitud. Daros cuenta que no es un ejemplo de algo que nos confirma nuestra propia actitud, sino una “ejemplificación”, es decir, algo que “amplía” nuestra propia actitud. Necesitamos ejemplos y ejemplificación:

Ejemplificación: “acción o efecto de ejemplificar”

Dicho de otro modo. En el proceso de Coaching se persigue un objetivo hipostasiado por el coachee y eso siempre se debe respetar. Ahora bien, el proceso dialéctico que ofrece el Coaching siempre tiene efectos, no sólo sobre el coachee, sino también sobre el coach. Quién no esté convencido de esto y no lo tenga siempre muy presente, se expondrá a un grave riesgo: La “subjektivización”

Esto es muy delicado y requiere un estudio comprensivo de mayor calado. Por el momento, baste con decir lo siguiente:

- Mediante la subjektivización (dicho en términos de PNL.: El cruce de caminos o la síntesis de los mapas) se produce una confusión o aislamiento frente al entorno (frente al territorio real) es decir, un deterioro o inadaptabilidad con el medio social. Hemos ganado en un sitio restando de otro y esto lo podemos comprobar todos, respecto de nosotros mismos, cuando dejamos correr la imaginación y un inoportuno predicador llama a nuestra puerta, devolviéndonos a la realidad cotidiana.

El cliente busca comprensión y en una primera fase bien podría parafrasearse nuestra función con la del abogado defensor. Ahora bien, y lo dejamos aquí, “cuanto más profunda es la comprensión más aumenta su distancia respecto del conocimiento.”

Este es el mayor peligro para impedir un proceso de Coaching generativo y evolutivo:

- Aparecerá ese momento comprometido (que algunos/as denominan amor, enamoramiento, encantamiento, etc.) en el que la “comprensión” se va tan lejos que provoca la mutua asimilación de dos individuos diferentes.
- Entonces, seguirá el proceso (como un camino de rosas, o “luna de miel”) y, antes o después, llegará ese punto de “inflexión” en que una de las partes (Coach-Coachee) se verá obligado a sacrificar su propia individualidad dejándose asimilar por la otra.
- Entonces, todo se habrá perdido (o como dicen, llega el divorcio, o la luna de “hiel”) porque al sacrificar la propia individualidad se quiebra, a la vez, la propia capacidad de comprensión que se sustenta, ¡¡¡¡¡precisamente!!!, en el mantenimiento, la conservación y el respeto de la íntegra individualidad de ambos dialogantes.

Para reflexionar:

“En la Universidad de Cornell armaron un tremendo revuelo en torno de un sabio idiota capaz de multiplicar cifras de seis dígitos, o de dar casi al instante la raíz cuadrada y la raíz cúbica de número de seis y hasta ocho dígitos. Tenía además una treta célebre. Pedía a alguien que escondiera un alfiler en cualquier lugar del edificio, y luego tomaba de la mano a esa persona y caminaba con ella hasta descubrir ese lugar, mediante el solo contacto de las manos, según decía.

Mientras estaban debatiendo esto en Cornell le dije: “¿Por qué no esconden un alfiler en algún edificio? No necesitan decirme si lo hicieron en el primer piso o en el segundo, no necesitan decirme nada. Caminaremos de la mano por todo el predio universitario y encontraré el alfiler.”

Lo encontré en el segundo piso del edificio central, dentro del marco de un cuadro. Uno toma de la mano a la persona y camina junto a ella; cuando se acerca al alfiler, la persona retrae la mano levemente. Así que tan pronto yo percibí una mínima retirada de la mano al subir unos escalones, por supuesto subí la escalera completa. Al llegar arriba, otra vez sentí la tensión. ¿Hacia qué lado ir? Me dirijo hacia uno de los lados y la mano se relaja; me dirijo hacia el otro y se tensa. ¡Hay que recorrer un círculo!” **MI VOZ IRÁ CONTIGO. Los cuentos didácticos de Milton H. Erickson.** ROSEN, S.(compilador), Paidós terapia familiar, México, D.F., 1982, pág. 174.

Conclusión provisional: Lo dicho vale, primeramente, para uno-mismo.

José Terente-Terente
Socio-Fundador